

**ПРОТОКОЛ
ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ ПО ОБЪЕКТУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
«Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное»**

с. Раздольное

«07» мая 2017 г.

Общественные слушания проводятся в целях соблюдения прав человека на благоприятные условия жизнедеятельности на основании Федерального закона от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16 мая 2000 года № 372 (далее – «**Приказ № 372**»), в соответствии с Положением о проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности на территории Новосибирского района Новосибирской области, утвержденным Постановлением администрации Новосибирского района Новосибирской области от 05 февраля 2016 года № 88-па, Распоряжением администрации Новосибирского района Новосибирской области от 27 марта 2017 года № 80-ра «О назначении общественных слушаний по материалам оценки воздействия на окружающую среду по объектам «Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное» с изменениями, утвержденными Распоряжением 26 апреля 2017 года № 136-ра.

Форма проведения общественных обсуждений: общественные слушания.

Место проведения общественных слушаний: помещение Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Новосибирского района Новосибирской области – Раздольненская средняя школа № 19, расположенное по адресу Новосибирская область, Новосибирский район, с. Раздольное, ул. Ленина, д. 2А.

Дата проведения общественных слушаний: 02 мая 2017 года

Время начала общественных слушаний: 14 часов 00 минут

Время окончания общественных слушаний: 18 часов 25 минут

Повестка дня общественных слушаний: обсуждение общих проектных решений, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы «Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное».

Основные вопросы обсуждения на общественных слушаниях: (i) влияние намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду; (ii) мероприятия, которые будут предусмотрены для минимизации влияния хозяйственной деятельности на окружающую среду; (iii) социальные и экономические последствия реализации объекта экологической экспертизы.

Организатор общественных слушаний: Администрация Новосибирского района Новосибирской области совместно с Заказчиком – ООО «Экология-Новосибирск».

Вход для участия в общественных слушаниях: **свободный.**

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности через средства массовой информации в соответствии с п. 4.8. Положения, утвержденного Приказом № 372:

- 1) на федеральном уровне – через газету «Российская газета» (№ 65 (7231) от 29.03.2017 г.);
- 2) на региональном уровне – через газету «Советская Сибирь» (№ 13 от 29.03.2017 г.);
- 3) на муниципальном уровне – через газету «Приобская правда» (№ 13 (9559) от 29.03.2017 г.).

ООО «Экология-Новосибирск» организовано ознакомление заинтересованной общественности с общими проектными решениями, включая материалы оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы по адресу: Новосибирская область, Новосибирский район, с. Раздольное, ул. Советская, д. 1А. Организован прием замечаний и предложений по адресу: 630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. 9-го Ноября, д. 14, оф. 201 в сроки, указанные в Приказе № 372.

Для участия в общественных слушаниях зарегистрировалось 262 человека: жители Новосибирского района Новосибирской области, жители города Новосибирска, иных муниципальных образований Новосибирской области и других регионов, представители общественных организаций, СМИ, представители администрации Новосибирской области, Новосибирского района и Раздольненского сельсовета, депутаты законодательного собрания Новосибирского района, городского совета города Новосибирск, представители Заказчика – ООО «Экология-Новосибирск», представители ООО «Проектные системы», представители ЗАО «Спецгеоэкология».

Председательствующий на общественных слушаниях: Токарев Николай Сергеевич

Секретарь общественных слушаний: Шакко Константин Сергеевич

I. Председатель общественных слушаний Токарев Николай Сергеевич открыл общественные слушания.

Председательствующий огласил порядок проведения общественных слушаний, согласно которому слово сначала предоставляется представителям Заказчика для доклада по основным вопросам общественных слушаний. Далее озвучиваются вопросы участников общественных слушаний, поступившие из зала в письменном виде, на которые представители Заказчика отвечают. После этого слово предоставляется участникам общественных слушаний по заявкам на выступления. Выступления участников заканчиваются устными вопросами участников к представителям Заказчика, после чего председательствующий подводит итоги общественных слушаний.

Далее председательствующий озвучил порядок и сроки подготовки, опубликования и подписания настоящего протокола участниками общественных слушаний, а также порядок и сроки представления письменных замечаний и предложений к материалам представленных Заказчиком проектных решений и материалам оценки воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы.

Процедура подготовки общественных слушаний по рассматриваемым вопросам была соблюдена. Предложений и замечаний по предмету общественных слушаний в уполномоченный орган и Заказчику с 29 марта 2017 года по 01 мая 2017 года не поступало.

II. Председательствующий пригласил первого выступающего, напомнив всем присутствующим о возможности задавать вопросы, направлять заявки о выступлениях, замечания и предложения секретарю общественных слушаний.

Первый выступающий - Спирин Максим Владимирович, заместитель генерального директора ООО «Экология-Новосибирск», сделал общую презентацию проекта «Мусоросортировочный комплекс «Раздольное» (МСК), «Полигон «Раздольное» с демонстрацией видео и мультимедийного материала.

ООО «Экология-Новосибирск» в настоящее время планирует реализацию на территории Новосибирской области экологического проекта по созданию и эксплуатации системы коммунальной инфраструктуры – объектов, используемых для обработки, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов в Новосибирской области, в соответствии с концессионным соглашением б/н от 22 июля 2016 года, заключенным между ООО «Экология-Новосибирск» в качестве концессионера и Новосибирской областью в лице министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области в качестве концедента.

Проект предполагает строительство двух современных мусоросортировочных заводов и полигонов в Раздольном и Верх-Туле мощностью 400 000 тонн коммунальных отходов (ТКО) в год каждый. Это уникальный проект, не имеющий аналогов в России. Современные технологии и оборудование международного лидера комплексных решений в сфере обращения с ТКО – компании BHS полностью решают проблему экологичного и безопасного отбора полезных фракций коммунальных отходов, а также их подготовки для дальнейшей утилизации (переработки).

Технология сортировки включает следующие этапы: отходы вскрывают из мешков и равномерно подают на линию. Далее на специальных валах мусор отбирается по размеру (крупный отдельно, мелкий и средний – отдельно). Потом, при помощи воздушного сепаратора, происходит отбор легких и тяжелых фракций. Затем легкие фракции уходят на очередную сортировку: здесь они уже разделяются на объемные и плоские. Ну, и, наконец, происходит отбор мусора по веществам: металл, пластик, полиэтилен, стекло и так далее. Полезные фракции идут под пресс, а потом на вторичную переработку. То, что осталось – измельчается, обезвреживается и отправляется на полигон для последующего захоронения. По сути, МСК «Раздольное» и полигон «Раздольное» представляют в совокупности целый кластер по экологически чистой утилизации твердых бытовых отходов.

Реализация проекта позволит создать более 250 рабочих мест в течение одного-трех лет, увеличить доходы бюджетов всех уровней. Финансирование будущего проекта планируется исключительно из внебюджетных источников: частных инвестиций и привлеченного внешнего финансирования. Проект не предусматривает каких-либо затрат бюджетных средств.

Второй выступающий - Ильин Павел Александрович, представитель ООО «Проектные системы», сделал доклад в отношении используемых в проекте

проектных и технических решений, дал описание инженерных коммуникаций, используемых на Мусоросортировочном комплексе «Раздольное».

Третий выступающий - Трушин Борис Васильевич, генеральный директор ЗАО «Спецгеоэкология», довел до участников общественных слушаний информацию о технологии захоронения твердых коммунальных отходов после сортировки на полигоне «Раздольное», а также ознакомил с функционированием системы очистки полигонного фильтрата «обратный осмос» и системы сбора и утилизации свалочного газа.

По словам Трушина Б.В., в проекте предусмотрено складирование отходов, оставшихся после сортировки, в особые котлованы глубиной до 20 метров. Дно этих котлованов будет оснащено несколькими слоями геотекстиля и геомембраной из полиэтиленовой пленки, срок службы которой составляет 50 и более лет. Далее идет дренажный слой из щебня для сбора фильтрата, и снова слой геотекстиля. Таким образом, создается один из основных барьеров попадания вредных веществ в землю. Измельченные отходы будут укладывать в такие подготовленные котлованы, одновременно уплотняя их. Каждый слой отходов будут также пересыпать опилками и грунтом. Эти своеобразные промежуточные слои позволят скрыть отходы от птиц, а также от тления и возгораний. В свою очередь это приведет к полному отсутствию неприятного запаха. Особенностью проекта также является доступность большого объема инертного материала (грунтов) для осуществления пересыпки, так как этот грунт будет извлекаться при создании котлованов.

Сама же структура полигона спроектирована таким образом, что попадание каких-либо веществ в почву или грунтовые воды полностью исключается. Если посмотреть на котлован полигона в срезе, то мы увидим несколько слоев защиты: дно засыпается песком и выстилается геотекстилем, потом укладывается слой геомембраны, потом снова идет геотекстиль, сверху сыпется щебень, потом выкладывается слой песка, который играет роль дренажа, затем вновь кладется геотекстиль. И лишь на этот слой будут складировать мусор. Его будут трамбовать, присыпать грунтом и снова складывать слой отходов – и так мусор будет чередоваться с грунтом.

Четвертая выступающая - Антонова Екатерина Дмитриевна, представитель ЗАО «Спецгеоэкология», сделала доклад на тему оценки воздействия на окружающую среду намечаемой ООО «Экология-Новосибирск» хозяйственной деятельности, включая (i) описание параметров санитарно-защитной зоны проектируемого объекта, (ii) характеристику расчетных точек для оценки допустимости воздействия; (iii) характеристику источников выбросов загрязняющих веществ по выбранным вариантам для оценки воздействия на окружающую среду; (iv) результаты расчета рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы по выбранным вариантам для оценки воздействия на окружающую среду; (v) характеристику источников акустического воздействия (шума) по выбранным вариантам; (vi) ожидаемые уровни акустического воздействия (шума) в расчетных точках; (vii) анализ гидрогеологических условий в части защищенности подземных вод; (viii) анализ защищенности источников подземных вод; (ix) компонентный состав отходов, поступающих на проектируемый полигон «Раздольное»; (x) класс опасности отходов, поступающих на проектируемый полигон «Раздольное»; (xi) программу производственного контроля; (xii) программу экологического мониторинга состояния компонентов окружающей среды.

III. После выступления представителей Заказчика председательствующий Токарев Николай Сергеевич объявил о переходе к заслушиванию поступивших письменных вопросов от участников общественных слушаний и передал слово секретарю общественных слушаний для зачитывания поступивших письменных вопросов:

Письменные вопросы участников общественных слушаний и ответы представителей Заказчика и органов государственной власти:

Вопрос 1. Васюкова С.П., рег. №: Д-2: Какой уровень шума от отпугивающих устройств? Где находятся точки размещения этих отпугивающих устройств, их расстояние до жилья? Каков проектируемый уровень шума в жилой зоне?

Ответ: (Антонова Е.Д.): Отпугиватели птиц, которые планируется использовать на проектируемом объекте, мобильные, чтобы их можно было использовать при наблюдении орнитологической службой массового скопления птиц. Другими словами, они будут перемещаться в пределах границ объекта с целью устранения угрозы скопления птиц. Максимальный уровень шума, создаваемый в точке где расположен сам отпугиватель, составляет около 80 дБ (примерно уровень шума «самосвала»). При этом, речь идет о разовом импульсе, хлопке («ух!»), точно направленном на скопление птиц. Площадь покрытия одного отпугивателя около 200 квадратных метров, за пределами этой зоны уровень шума радикально снижается. Скопление птиц теоретически возможно не на всей площади объекта, а только в отдельных его точках, зафиксированных орнитологической службой.

Вопрос 2. Гостева М.В., рег. №: А-5: Выдержка из оценки воздействия на окружающую среду дословно: отходы, поступающие на МСК для последующей обработки представляют собой отходы IV-V классов опасности. А I-III классы из мусорных контейнеров кто изъясил и когда? [Уточнение секретаря общественных слушаний: насколько я понимаю, вопрос состоит в том, как именно осуществляется отсеивание отходов I-III классов опасности, чтобы они не попадали на полигон и на МСК].

Ответ: (Антонова Е.Д.): Отмечено, что, во-первых, такие опасные отходы нельзя выбрасывать в обычные мусорные контейнеры. Во-вторых, в технических решениях проекта предусматривается программа входного контроля всего поступающего объема ТКО. Это включает взвешивание ТКО, проверку документов, в т.ч. паспорта отходов, весовой и радиационный контроль, а далее, уже в зоне разгрузки, осуществляется визуальный контроль. Операторы зоны разгрузки – это специально обученные сотрудники, которые извлекают крупногабаритные отходы из поступающего объема ТКО, удаляют оставшиеся отходы, которые не могут попасть на полигон.

Вопрос 3. Паньков Д.К., рег. №: Е-31: Каким образом будет осуществляться утилизация отходов, а именно люминесцентные лампы, батарейки к телефонам и прочее, аккумуляторы автомобильные, и другие ядовитые вещества, кислоты, масла, антифриз и так далее?

Ответ (Антонова Е.Д.): Мелкие отходы, включая лампы, элементы питания, если они не обнаружены в зоне разгрузки, отбираются далее на технологической линии. Это было одним из основополагающих критериев выбора именно этого оборудования. Магнитные и прочие сепараторы, которые установлены на нашей линии, они позволяют

отбирать любые металлы, содержащиеся в указанных запрещенных отходах. Например, металлические цоколи от лампочек, батарейки, иные металлосодержащие элементы если не со 100%-ным, то с достаточно высоким процентом отбора.

После запуска предприятия, когда станет известен реальный морфологический состав поступающих коммунальных отходов, при необходимости будут установлены дополнительные посты контроля качества, где все вот эти отобранные хвосты или вторичные материальные ресурсы еще раз будут перебираться.

Вопрос 4. Гвоздева В.Г., рег. №: Г-6: Даете ли вы гарантию того, что все это будет реализовано или это просто красивый мультик?

Ответ (Спирин М.В.): Генеральным подрядчиком проекта является ЗАО «Штрабаг». В Российской Федерации компания успешно работает с 1993-го года, а с 2008-го года начало работать ее отделение по реализации проектов с использованием природоохранных технологий. Уделяя первостепенное внимание охране окружающей среды, и основываясь на современных технологиях, патентах, ноу хау, а также обширном опыте по реализации проектов по всему миру, компания имеет возможность осуществлять в России проекты «под ключ» любой степени сложности.

«Это 6-я компания в мире, чтобы вы понимали, - отметил Спирин М.В., - специально для целей проекта был заключен договор генерального подряда, согласно которому весь функционал по строительству предприятия и полигона выполняется подрядчиком включая процесс пуско-наладки мусоросортировочного оборудования.»

Вопрос 5. Чернакова Т.Г., рег. №: А-38: Куда будут отправляться отсортированные отходы и сколько их будет в процентном отношении от общего объема ТКО?

Ответ (Спирин М.В.): По морфологическому составу, который прописан в концессионном соглашении по нашему расчёту и балансу масс, на данном этапе у нас извлекается 25,7% процента от общей массы отходов.

В дальнейшем, после уточнения морфологического состава отходов, а текущие цифры определены в 2010 году, что является довольно устаревшими показателями, будет извлекаться более 37%. Данные отходы отправляются переработчику на переработку. Среди таких отходов (полезных фракций) весь пластик, разделенный на виды, бумага, картон, полиэтилен, металлы (цветные и черные).

Вопрос 6. Абросимова Н.А., рег. №: Б-35: Какой химический состав фильтратов до и после очистки, его физико-химические параметры? Какими методами и где планируется мониторинг фильтрата?

Ответ (Трушин Б.В.): Полигонный фильтрат образуется вследствие попадания атмосферных осадков в тело полигона. Для его сбора предусмотрена система дренажа и очистки по методу обратного осмоса. До очистки фильтрат представляет собой бурюю жидкость, которая может быть токсична это жидкость токсичная с уровнем минерализации 20 грамм на литр. После очистки — это практически дистиллированная вода. Практически все вредные вещества на 99,9%, включая металлы, которые могут быть в фильтрате, подлежат отделению.

Вопрос 7. Прийдак Н. В., рег. №: А-27: Насколько правомерно расположение полигона в зависимости от нахождения близлежащих аэропортов? Повторение вопроса про устройства для отпугивания птиц.

Ответ: Вопрос задан вне рамок повестки и основных вопросов общественных слушаний (к вопросу о разногласиях, см. ниже в пункте 4.5 Прочих тезисов части IV настоящего протокола).

Вопрос 8. Ревякин С.Н., рег. №: Г-38: Как решаются вопросы экологической безопасности при форс-мажорных обстоятельствах: проливные дожди, снегопады и таяние снега, ветра. Повторение вопроса про отпугивание птиц.

Ответ (Ильин П.А.): Организация рельефа по полигону и по мусоросортировочному комплексу исключает неорганизованный сток. Другими словами, весь сток, включая аварийные ситуации с дождями и снегом, абсолютно организован. Весь сток проходит очистку, включая осадки, поступаемые с крыш и так далее. С дорог, с травяного покрытия, которое не участвует в хозяйственной деятельности предприятия, сток также проходит через локальные очистные сооружения. Далее сток попадает в пруды накопители (испарители), которые сглаживают максимальные объемы осадков. Из этих прудов вода уже далее используется на производстве в абсолютно замкнутом цикле.

Локальные очистные сооружения рассчитаны на уровень осадков до 22 миллиметров в день. Такой высокий объем осадков крайне редок. По данным Росгидромета, в 2014 году к этому уровню приближались значения объема осадков только за 3 дня, а в 2015-2016 гг. таких сильных осадков и вовсе не было. Другими словами, очистные сооружения используются, как правило, не на полную мощность. В обычных ситуациях используется половина или менее рабочего объема и в форс-мажорных обстоятельствах локальные очистные сооружения могут справиться с объемом входящего потока с большим запасом.

Ответ (Трушин Б.В.): В части защиты отходов от их раздувания порывами ветра технологические решения полигона предполагают ежесуточное пересыпание складываемых на полигоне хвостов грунтом. Пересыпка грунтом осуществляется и в зимний период. При этом законодательство позволяет использовать для такой пересыпки даже снег, но технологические решения по полигону «Раздольное» это исключают, предусматривая пересыпку грунтом, чтобы не увеличивать количество полигонного фильтрата при таянии снега и просачивании воды в тело полигона.

Вопрос 9. Колеватова Ю.Ю., рег. №: Б-24: В материалах ОВОС не прописана оценка воздействия на подземные воды на этапах строительства и эксплуатации полигона ТКО на участках, где они находятся, на глубинах от 2,5 метров до 17 метров. Как решается вопрос с водопонижением при строительстве котлованов на этих участках? Куда планируете сброс сточных вод из котлованов при строительстве?

Ответ был озвучен ранее в рамках выступления Антоновой Е.Д., а именно:

«Площадка проектируемого объекта расположена на водораздельной поверхности, что определяет довольно глубокое залегание уровня подземных вод. Проектируемый полигон «Раздольное» расположен вне зон санитарной охраны действующих водозаборов подземных вод. Создание сплошного противодиффузионного экрана на участке расположения проектируемого полигона для предотвращения загрязнения грунтовых вод.

Водоносная зона трещиноватости верхнедевонских-нижнекаменноугольных отложений на участке расположения полигона залегает на глубине 60-70 метров и перекрыта кочковским водоупорным горизонтом мощностью около 20 метров. В соответствии с СанПиН 2.1.4.1110-02 подземные воды по гидрогеологическим условиям относятся к защищенным от проникновения загрязнения сверху.»

Вопрос 10. Каверзина С.В., рег. №: Д-24: Была ли международная экологическая экспертиза в плане проекта и планируется ли?

Ответ (Спирин М.В.): У нас по закону будет проводиться государственная экологическая экспертиза. При ее положительном решении, далее предстоит главная государственная экспертиза (строительная).

Вопрос 11 Стефанов А.Б., рег. №: Б-34: Толщина геомембраны составляет 2 миллиметра. В случае ее прорыва, как на Алтае, нет возможности ремонта, вся вода, фильтрат, уйдет в почву. Как это будет выявляться и устраняться?

Ответ (Спирин М.В., Кожевников Е.): На практике ситуация с прорывом геомембраны практически исключена. Проект сделан достаточно качественно, а геомембрана принята в проекте с более чем 100%-ным запасом прочности. На текущий момент прецедентов прорыва подобных мембран с качественным способом укладки в России не существует.

Случай в Алтае (прорыв мембраны) произошел вследствие использования менее качественной мембраны китайского производства, толщина которой составила, вместо предусмотренных по проекту 1,5 мм, всего 0,8 мм. Более того, при укладке эта мембрана была сварена не специалистами, а имеющимся у заказчика персоналом.

Наша компания обладает существенным опытом работы и в природоохранной сфере технологий, устройство полигонов ТКО, в том числе на крайнем севере, в городе Сургуте, в широтах, схожих с Новосибирской областью, на Дальнем Востоке. Геомембраны нашего производства используют не только на полигонах ТКО, но и в местах захоронения особо опасных отходов – I-II классов опасности.

Срок эксплуатации геомембраны на уже функционирующих полигонах составляет уже порядка 15-20 лет. Существующие мировые методики позволяют эксплуатировать подобные геомембраны более 50 лет в открытом состоянии, подверженном воздействию ультрафиолетовых лучей. В данном проекте геомембрана эксплуатируется в подземном положении без доступа ультрафиолетового излучения, что позволяет гарантировать если не вечный срок службы, то точно в течение нескольких поколений. Стоит добавить, что материал устойчив к щелочи и кислоте. Прочность на разрыв составляет не менее 27 Мпа, а температурный диапазон эксплуатации – от +60 до -70 градусов Цельсия.

С точки зрения строительства полигона в Новосибирской области, мы, помимо того, что просто ее производим, монтируем, даем гарантийные обязательства, мы еще сами здесь живем. Мы тоже заинтересованы в том, чтобы наша природа оставалась в первозданном, можно сказать, виде. Хотя бы в том же виде, в котором она есть сейчас.

Вопрос 12. Стефанов А.Б., рег. №: Б-34: Биогаз сжигается факельным способом. Как это влияет на безопасность самолетов, в формировании дополнительных климатических явлений в зоне рассеивания?

Ответ (Трушин Б.В.): Никак не влияет, поскольку высота горячего воздуха, образующегося над трубой, не превышает 5 метров, а сама труба в факельной установке длиной 6 метров.

Вопрос 13. Стефанов А.Б., рег. №: Б-34: Как будет себя вести оборудование при низких температурах? Что делать со смёрзшимся мусором?

Ответ (Спирин М.В.): Компания BHS, производитель мусоросортировочного оборудования, работает на рынке более 40 лет. Она поставляет оборудование в совершенно разные точки мира и имеет разработки и технологические решения для его функционирования в сложных климатических условиях. В частности, эффективно функционирует подобный комплекс оборудования BHS на Аляске (США). Для замерзших отходов в разгрузочном цехе предусмотрена зона с напольным подогревом, а фронтальные погрузчики и перегружатели смогут любые смёрзшиеся отходы разделить и передать в дозирующий бункер и далее на автоматизированную линию.

IV. После заслушивания вопросов участников общественных слушаний и ответов на них представителей Заказчика и органов государственной власти председательствующий Токарев Николай Сергеевич объявил о переходе к выступлениям на общественных слушаниях по полученным письменным заявкам участников, а далее к устным вопросам, и передал слово секретарю общественных слушаний для оглашения имен выступающих по списку:

Емельянов К.И., рег.№: Д-5, Володькина С.В., рег.№: Б-32, Гвоздева В.Г., рег.№: Г-6, Кузнецова Л.Н., рег.№: Д-6, Колеватова Ю.Ю., рег.№: Б-24, Ермолаева Н.И., рег.№: А-1, Плисовский О.В., рег.№: Г-4, Кириллов В.В., рег.№: В-2, Викторovich О.Б., рег.№: Д-7, Васюнова С.П., рег.№: Д-2, Бурмистров А.С., рег.№: А-36, Зубков С.А., рег.№: Г-1, Чубыкина Н.Л., рег.№: В-16, Прийдак Н.В., рег.№: А-27, Марченко Ю.Ю., рег.№: нет, Алексеев А.А., рег.№: нет, далее устные вопросы и выступления: Грабовский М.А., рег. №: А-7, Дунин А.И., рег. №: Е-39, Стефанов А.Б., рег. №: Б-34, и другие участники.

Основные тезисы выступлений и предмет разногласий между общественностью и Заказчиком (выдержки выступлений приводятся по тезисам):

1. Тезисы выступления Ермолаевой Н.И., рег.№: А-1, научного сотрудника Института водных и экологических проблем СО РАН Ермолаевой Н.И. в отношении материалов по оценке воздействия на окружающую среду, опубликованных Заказчиком в процессе проведения общественных обсуждений:

В течение месяца группа научных сотрудников института, включая 5 кандидатов наук и 4 докторов наук, которые являются специалистами в области изучения поверхностных и грунтовых вод, почве и атмосфере, изучала представленные Заказчиком материалы и проектные решения. Предварительное заключение: проект чрезвычайно грамотный. При этом, есть отдельные моменты, которые требуют уточнения, но они скорее имеют незначительный, технический характер. «И главное мы на каждый, абсолютно на каждый вопрос, получили грамотный ответ. Мы получили грамотное техническое решение.» Далее Ермолаева Н.И. отметила, что в реку Издревую никакие стоки с объекта попадать не будут, даже в случае возникновения чрезвычайной ситуации. Вертикальный сток спроектирован в безымянный ручей, в реку Переборка. Поверхностные стоки собираются, очищаются и остаются на территории предприятия в рамках замкнутого цикла.

«Эта вода необходима, именно для того, чтобы вот эти вот полигоны не пылили. Они их постоянно орошают, собирают, и снова пускают туда с учетом испарения. Соответственно, все дождевые осадки, все талые воды, они будут там собираться и использоваться. Это замкнутый цикл водопотребления».

Вопрос участника общественных слушаний к выступлению Ермолаевой Н.И.: На каких основаниях сотрудники Института водных и экологических проблем СО РАН занимаются исследованиями в области «промышленной экологии». Далее цитата: «Есть ли лицензия на экологическую деятельность у ИВЭПа [Института водных и экологических проблем СО РАН, примечание секретаря]? Есть ли в этой лицензии список сотрудников, которые проводили экспертизу по данному проекту? На сколько экспертиза качественно была сделана?... Например, я не смогла бы делать экспертизу по экологии, поскольку я не эколог, а молекулярный биолог.»

2. Тезисы выступления Гвоздевой В.Г., рег.№: Г-6, представителя СНТ «Почтовик»:

Гвоздева В.Г. ссылается на неубедительность презентационных материалов в части реализуемости проекта, а также его соответствия предполагаемым параметрам в отношении защиты окружающей среды и исключения негативного воздействия на нее при осуществлении деятельности Заказчиком. «В общем, слушала я очень хорошо всех, которые выступали. Красиво говорили, мультики показали. Мы радовались, что они так сделают. Но увы, вы гарантию никто не даете, что вы в действительности так построите. Не будет такой гарантии». И далее: «Будут водные какие-то там отходы в баках храниться? Куда вы будете эти все отходы сбрасывать? В почву. Ни в какую ни речку. Все будет, конечно, в почву уходить. И будет конечно к нам идти, мы же рядом там...».

3. Выступления некоторых других участников общественных слушаний - членов садовых некоммерческих товариществ по своему содержанию повторяют тезисы г-жи Гвоздевой В.Г. Часть участников таких выступлений указывает на отсутствие у них осведомленности о проекте или отдельных его аспектах. Часть участников просто высказывают недовольство сложившейся ситуацией.

Володькина С.В., рег. № Б-32: «Может быть, лучше предприятие, возможно, чище. Гораздо лучше, чем наша городская свалка... Но меня никто не спросил. Мы все 50 лет вкладываем все деньги, каждую копеечку, строим нашу дачу. Мы улучшаем с каждым годом, улучшаем, улучшаем, и тут эта свалка.... Это нарушает просто конституцию. Это мое право ... и моих детей, нарушают... Понимаете, у нас огромнейшие долги по капитальному ремонту. Сделали программу капитального ремонта. Причем, вопрос этот, он же вообще не поднимается нигде. Жители города не извещены. Ни председатель ТСЖ не извещен, ни компании, это просто все покрывается и потихонечку делается.»

Кузнецова Л.Н., рег. № Д-6: «Я представляю общество «Золотая нива», садоводы. Оно существует с 1974 года. 200 участков. Там отдыхают пенсионеры, дети. Мы против полигона в реке, возле реки Издревой. Перенесите в другой участок. Всё.»

Плисовский О.В., рег. № Г-4, просил приобщить к протоколу общественных слушаний заявление от представителей СНТ «Дубрава» от 29 апреля 2017 года с протестом против строительства МСК и полигона в близи их товарищества (см. Приложение 1 к

настоящему протоколу). Далее, г-н Плисовский О.В. сообщил: «Совершенно четко отметили, что это действительно промышленное предприятие. Вполне возможно, те мероприятия, которые запланированы по снижению воздействия на окружающую среду в процессе его эксплуатации, найдут свое отражение, найдут свое место в работе этого предприятия. Но если бы речь шла о том, что это промышленное предприятие создается где-то в промышленной зоне Новосибирска или в пригороде: там, где располагаются другие промышленные предприятия. Я думаю, весь зал бы вас поддержал, аплодировал бы вам. (Звучат аплодисменты). Но это промышленное предприятие, совершенно верно, промышленное предприятие, создается там, где люди отдыхают. Они в городе работают на промышленных предприятиях. Их не интересует насколько будет соблюден уровень ПДК. Им важно, чтобы вообще никакого ПДК не было там, где они отдыхают. Им хватает всего этого в городе, там, где они работают. А на своих участках 50 лет они отдыхают, хотят продолжать это и дальше. Спасибо большое.»

4. Тезисы выступления Колеватовой Ю.Ю., рег. № Б-24, руководителя инициативной группы "Поможем реке Издревая":

Колеватова Ю.Ю. полагает, что реализация проекта приведет к «некой монополизации рынка». Г-жа Колеватова задает вопрос вне темы общественных слушаниях о перспективах экономической деятельности коммерческих предприятий, которые, видимо, занимаются в текущий момент деятельностью по раздельному сбору отходов с населения.

По словам г-жи Колеватовой Ю.Ю. в нарушение пункта 2.4 Положения, утвержденного Приказом № 372, Заказчиком не представлены альтернативные варианты реализации намечаемой хозяйственной деятельности, а также нулевой вариант (отказ от реализации деятельности). Также, отсутствие согласования собственника «Чкаловского аэродрома» в возможности строительства полигона «Раздольное», по мнению выступающей, приводит к неполноте комплекта документов для подачи в целях получения разрешения на строительство.

Поступившие письменные замечания и предложения от Колеватовой Ю.Ю. приобщены к протоколу в составе Приложения 1.

5. Тезисы выступления Емельянова К.И., рег.№: Д-5, специалиста в области экологической безопасности и работе с особо опасными отходами:

Емельянов К.И. сообщил, что в администрацию Новосибирского района передано обращение, которое подписали 3575 человек, выступающих якобы против размещения полигона. Содержание этого обращения, комментариев или предложений для включения в протокол или в материалы по оценке воздействия на окружающую среду предоставлено не было.

Выступающий изложил историю работы и закрытия Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, указав, что только через 40 лет работы предприятия было установлено, что оно наносит вред окружающей среде. Была также изложена история катастрофы на Чернобыльской АЭС, которая, по мнению автора, опровергает тезис о безопасности ядерной энергетики.

В выступлении также прозвучало, что ответов на вопрос об утилизации отходов I-III классов, г-н Емельянов К.И. не получил. При этом, он указал, что для него «свет клином не сошелся» на специалисте (имеется в виду Антонова Е.Д. представитель ЗАО «Спецгеоэкология»), которая подробно рассказала о применяемых технологиях по недопущению попадания на МСК «Раздольное» и полигон «Раздольное» отходов I-III классов опасности.

Далее были озвучены тезисы о «диоксинах», раковых заболеваниях, о фильме, снятом в США об отравлениях диоксином во Вьетнаме и последствиях. После этого, выступлением была затронута тема законодательного регулирования строительства МСК и полигона «Раздольное» в части соблюдения требований воздушной безопасности согласно правил использования воздушного пространства и Воздушного кодекса РФ.

Для выступающего не было понятно, кто будет работать на МСК и полигоне «Раздольное». Также, по его словам, он не разобрался в вопросах сбыта полезных фракций, отобранных из поступающего объема ТКО, ссылаясь на то, что данные функции «в Новосибирске вообще все поделены».

6. Тезисы выступления Зубкова С.А., рег.№: Г-1, депутата Совета депутатов Новосибирского района Новосибирской области и исполняющего директора Новосибирской областной ассоциации «Экология Сибирь»:

Рекомендация сменить местонахождение Заказчика с города Новосибирска на Новосибирский район в целях возможного пополнения бюджета Новосибирского района за счет налоговых поступлений от Заказчика и занятых у него сотрудников.

Рекомендация внести уточнения в материалы Заказчика по оценке воздействия на окружающую среду информацию о том, как будут эксплуатироваться объекты после окончания срока действия концессионного соглашения, а также в части указания процедуры утилизации отходов, возникающих в процессе очистки полигонного фильтрата в рамках замкнутого цикла.

7. Тезисы выступления участника общественных слушаний (имя прозвучало неразборчиво), эксперта независимой экологической экспертизы:

По мнению выступающего Заказчиком неверно определена санитарно-защитная зона МСК и полигона «Раздольное»: «Неправильно сделана санитарно-защитная зона. Со стороны садового общества зона определена не как полигон, а как место компостирования. Чего нет. Там открытый полигон захоронения. То есть, со стороны садовых обществ должно быть 1000 метров, а не 500, как они нарисовали.». Далее, идет утверждение, что «господствующие ветра по годовой розе ветров: южный и юго-западный. То есть, со стороны полигона [ветер будет дуть, примечание секретаря] в сторону ваших садовых обществ... В итоге расчетная санитарно-защитная зона за счет розы ветров будет заходить в ваши садовые участки.».

По мнению выступающего Заказчику также требуется получить заключение о соответствии использования земельного участка санитарным правилам (требованиям).

Прочие тезисы выступлений участников общественных слушаний и предмет разногласий (если имеется):

1. Риск захоронения отходов I-III классов на Полигоне «Раздольное»; разногласия с применяемыми Заказчиком технологиями по недопущению попадания на МСК «Раздольное» и полигон «Раздольное» отходов I-III классов опасности.

2. Экологическая безопасность создаваемых объектов МСК «Раздольное» и полигон «Раздольное»; разногласие некоторых участников с утверждениями представителей Заказчика:

2.1. о возможности эксплуатировать геомембрану, защищающую почву от попадания полигонного фильтрата, согласно ее обозначенным характеристикам (срок, температура, прочность и тп.), и о способности конструкции полигона обеспечить защиту почвы и грунтовых вод от попадания полигонного фильтрата;

2.2. об отсутствии образования диоксинов при эксплуатации МСК «Раздольное» и/или полигона «Раздольное»;

2.3. о создании высокотехнологичного полигона твердых коммунальных отходов с технологиями, исключаящими негативное воздействие на окружающую среду сверх допустимых норм (некоторые участники общественных слушаний полагают, что вместо полигона будет «свалка»);

2.4. касательно используемых в проекте решений для исключения загрязнения воды и воздуха, шумового, светового и вибрационного загрязнения, которые бы могли в совокупности разрушить экологическую систему долины реки Издревой, и как следствие, создать условия, исключающие полноценный отдых садоводов на своих участках.

Предложение участника общественных слушаний, г-на Стефанова А.Б., рег. №: Б-34: предусмотреть в проектных решениях, какие действия должен предпринять Заказчик для целей минимизации воздействия на окружающую среду при разрыве геомембраны вследствие механических деформаций, просадок и проч.

Предложение участника общественных слушаний, г-на Половых В.В., рег. №: Г-3: предусмотреть в проектных решениях меры по предотвращению оползней при ведении работ по подготовке тела полигона (по утверждению выступающего, оползни возможны вследствие естественного уклона местности 70 метров на 2 километра).

Предложение участника общественных слушаний, г-на Дунина А.И., рег. №: Е-39: предусмотреть в проекте создание пруда-отстойника с высокой плотиной и бетонным полом. Для проверки чистоты воды запускать в нее живую рыбу. Также, в случае работы предприятия свыше 5 дней в неделю, предусмотреть строительство отдельной дороги во избежание заторов на основной дороге, которая в выходные дни будет использоваться для проезда до садовых и дачных участков. Предусмотреть установку вместо проектируемой геомембраны армированную пленку, которая, по мнению выступающего, имеет более надежные показатели устойчивости.

3. Устройства для отпугивания птиц; разногласие некоторых участников с утверждениями представителей Заказчика об эффективности таких устройств в целях отпугивания птиц, а также с утверждениями о приемлемом уровне шума, издаваемого этими устройствами. Также было высказано опасение, что отпугиватели будут способствовать отлету птиц, которые в естественных условиях обитают в местах предполагаемого строительства и функционирования МСК и полигона «Раздольное».

4. Реализация проекта на земельном участке, выделенном вблизи сельсовета Раздольного; разногласие некоторых участников:

4.1. с утверждениями представителей Заказчика об отсутствии негативного воздействия намечаемой Заказчиком деятельности на окружающую среду сверх норм,

утвержденных законодательством (часть владельцев дачных и садовых участков против размещения объектов в сравнительной близости от их участков);

4.2. с утверждением представителей Заказчика об отсутствии грунтовых вод и водоносных слоев в местах размещения объектов МСК и полигона «Раздольное», которые могли бы быть затронуты деятельностью Заказчика;

4.3. с законностью осуществления процедур по передаче земельного участка Заказчику и внесения изменений в правила землепользования и застройки Новосибирского района;

4.4. простое несогласие с выбором указанного земельного участка по причине его относительной близости к садовым некоммерческим товариществам;

4.5. с выбором земельного участка под строительство полигона «Раздольное» ввиду его нахождения на удалении менее 15 км. от контрольной точки аэродрома вне полос воздушных подходов, так как, по мнению некоторых участников, это является нарушением федерального законодательства;

4.6. с утверждением Заказчика об отсутствии на дату общественных слушаний альтернативных земельных участков для реализации проекта (с указанием на распоряжение Губернатора Новосибирской области осуществить поиск возможных альтернатив размещения объекта);

Предложение участников: разместить полигон «Раздольное» на месте так называемой «Гусинобродской свалки», перенести в Кольцово или переместить на участок, расположенный в трех километрах от Раздольного в сторону Жеребцово («там нет ни населенных пунктов, ни садоводческих обществ»). Провести референдум среди жителей Новосибирского района или Новосибирской области касательно выбора земельного участка под проект. Указанные предложения были озвучены устно без конкретных условий переноса.

5. Морфологический состав отходов; несогласие участника общественных слушаний (г-жи Чубыкиной Н.Л., рег.№: В-16) с правомерностью выбора в качестве базовых условий концессионного соглашения в части морфологического состава отходов данных морфологии, установленных Постановлением мэрии города Новосибирска от 17 мая 2010 года № 137 «Об утверждении Генеральной схемы очистки территории города Новосибирска». Рекомендаций и предложений для внесения в материалы не поступило.

6. Вопрос о финансовых гарантиях или возможностях компенсации Заказчиком стоимости земельных участков, расположенных вблизи места предполагаемой деятельности Заказчика. Некоторые участники общественных слушаний (в частности, Плисовский О.В., рег. № Г-4) интересовались, будут ли предоставлены Заказчиком такие гарантии, если стоимость их земельных участков снижается в результате деятельности Заказчика, которая в нарушение закона негативно воздействует на окружающую среду, что приводит к нарушению прав собственников земельных участков и снижению их рыночной стоимости.

7. Вопрос об эффективности мусоросортировочного оборудования в части объема извлечения полезных компонентов; разногласие некоторых участников с утверждением представителей Заказчика касательно параметров мусоросортировочного оборудования на МСК, включая коэффициент извлечения полезных компонентов (вторичных материальных ресурсов) в размере 25,7% от общего количества поступаемых на МСК объемов ТКО.

Предложение участника общественных слушаний, г-на Смолякова С.М., рег. № Е-33: Проанализировать более тщательно проект в части объемов поступающих в сортировку ТКО в целях определения срока заполняемости полигона.

Предложение участника общественных слушаний, г-жи Родионовой М.В, Б-38: Рассмотреть полный отказ от строительства мусоросортировочного завода в пользу внедрения раздельного сбора ТКО населением.

8. Вопрос о размере устанавливаемых тарифов для оказания услуг Заказчиком (включен в протокол вне повестки, дополнительно, как вопрос социально-экономического характера, который может являться важным для заинтересованной общественности): Чем объясняется величина базовых тарифов в концессионном соглашении в размере 451 рубль за 1 куб. м. за услугу по захоронению и обработке ТКО?

Пояснение заместителя начальника Управления коммунального комплекса и энергетики Министерства жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Новосибирской области, г-жи Аббасовой Н.А.: это ориентировочные цифры, которые будут уточнены при введении объектов в эксплуатацию, а в данный момент используются в рамках концессионного соглашения для расчета базовой валовой выручки концессионера. Если сравнивать данные тарифы с тарифами, установленными для других предприятий, тариф за услугу по захоронению ТКО будет даже ниже имеющихся примеров. Далее цитата: «полигон Чистоозерный, вновь построенный не более двух лет назад. У него 106 тариф [106 рублей за 1 куб. м, примечание секретаря]. То есть 98 рублей [ориентировочный тариф за захоронение на полигоне «Раздольное», примечание секретаря] это достаточно приемлемая цена по моему мнению. Если взять, к примеру, Саковский (?) полигон, там 40 рублей [за 1 куб. м, примечание секретаря] стоит захоронение, но на этом полигоне нет ничего [имеется в виду, полигон не оборудован средствами защиты от воздействия на окружающую среду, в том числе геомембраной, примечание секретаря]». Действующие тарифы за услуги по обработке ТКО в Новосибирской области составляют около 150 рублей за 1 куб. м. ТКО. Однако, данные цифры, по мнению г-жи Аббасовой, зависят от объема, входящего ТКО. Так, 400 тысяч тонн, предусмотренные для МСК «Раздольное», требуют совсем иных капитальных затрат на оборудование и строительство МСК, поэтому и тариф выше.

V. Подведение итогов общественных слушаний

Председательствующий отметил, что повестка общественных слушаний исчерпана, и **цели общественных слушаний достигнуты**. До всех присутствующих доведена информация об общих проектных решениях, включая материалы по оценке воздействия на окружающую среду объекта государственной экологической экспертизы «Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное».

Процедура информирования общественности и других заинтересованных лиц проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Так как у участников общественных слушаний более не осталось вопросов, замечаний и предложений, председатель объявил общественные слушания по объекту государственной экологической экспертизы «Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное» **состоявшимися и оконченными**.

Председательствующий также сообщил, что основные вопросы общественных слушаний, ответы, разногласия с утверждениями Заказчика, будут внесены в окончательную редакцию протокола общественных слушаний, а также учтены при составлении итоговых материалов для государственной экологической экспертизы.

Протокол проведения общественных слушаний оформляется не позднее 5 дней после окончания общественных слушаний. Любой участник общественных слушаний вправе ознакомиться с протоколом общественных слушаний, подписать его в течение 3 дней со дня его составления. Место размещения протокола общественных слушаний: (1) 630102 Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. 9-го Ноября, д. 14, оф. 201 и (2) 630550, Новосибирская область, село Раздольное, ул. Советская, 1-а (Администрация Раздольненского сельсовета), время для подписания: с 9-00 по 16-00.

Председательствующий сообщил, что протокол подлежит опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов Новосибирского района Новосибирской области, размещается на официальном сайте администрации Новосибирского района Новосибирской области в сети Интернет. Замечания и предложения от граждан и общественных организаций будут приниматься Заказчиком в письменном виде в течение 30 дней со дня окончания общественных слушаний с 09-00 по 17-00 ежедневно в рабочие дни или путем направления почтой по следующему адресу: 630102, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. 9-го Ноября, д. 14, оф. 201.

Председательствующий поблагодарил всех присутствующих за проделанную работу и участие в общественных слушаниях.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

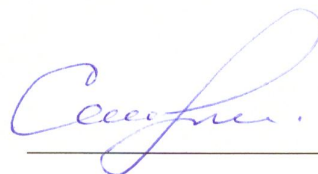
1. Письменные замечания, комментарии и предложения, поступившие в ходе проведения общественных слушаний 02 мая 2017 г. на ____ листах (Приложение №1).

ПОДПИСИ

к Протоколу общественных слушаний от 07 мая 2017 года
по объекту государственной экологической экспертизы
«Мусоросортировочный комплекс «Раздольное», «Полигон «Раздольное»

Представитель Заказчика - ООО «Экология-Новосибирск»:

Спирин Максим Владимирович, заместитель
генерального директора



Председатель общественных слушаний:

Токарев Николай Сергеевич, руководитель
уполномоченного органа – Управление имущественных и
земельных отношений администрации Новосибирского
района Новосибирской области:



Секретарь общественных слушаний:

Шакко Константин Сергеевич

